

ОТДЕЛ РУКОВОДСТВА	Гос. комитет по архивам СССР
Фонд № 465	
Николай	
(НИИ революционных)	
Народно-освободительной	
Группы	
13	
Ед. хр.	33

Народно-социалистическая партия,
московская группа.

«Листок
московской группы Народно-освободительной
партии».

[1900-е - 1910-е]

ОТДЕЛ РУКОВОДСТВА	Государственный архив СССР им. Генриха Ульмана
Фонд № 465	Секция
Народно-освободительной	
Группы	
13	
Ед. хр.	33

1

Листокъ М-ской группы народно-социалистической партии.

РСЕ ДЛЯ НАРОДА - РСЕ ЧЕРЕЗЪ НАРОДЪ.

По председу Университетскихъ събитій.

Въ предыдущемъ письмѣ мы въостко уже формулировали свое стояніе къ осврзанію изъ студенческому движению. Считаюсь съ фактами, уже сформировавшимися, мы выскакались за пределы узабаставъ, засѣдающейъ въ залѣ русскимъ студенчествомъ. Прѣдѣлъ проходилъ по линии: Шварца долженъ былъ носить внушительный характеръ, который могло ему придать лишь поднес единодушіе въ данномъ вопросѣ всѣхъ учащихся молодежи. Но это единодушіе витѣи было бы, предавъ землю, наизнанку, что при тепередней политической конъктурѣ, подобной русской, возможнѣ было перенять курсъ, взятый министерствомъ парламента въ пропаганда. Мы этого, конечно, не думаемъ. Но мы находимъ стоящаго большого значенія въ осврзаніи общественной жизни социал-революціонаго протеста, въ будущемъ къ активной борьбѣ за старый режимъ. Гамъ какъ-то склоняется къ активной борьбѣ, или слишкомъ уже фальшивыми утверждѣніями, какія мы слышимъ въ аргументаціи академистовъ. Будетъ ли новый университетскій уставъ язилъ какъ бы отвѣтъ на студенческое движение послѣднихъ дней. Такъ говорилъ, между прочимъ, кн. Тру-
бниковъ, членъ М-ской группы народно-социалистической партии.



случай и диктовать тѣ или иные решения.
Забастовка кончилась и въесь потекла "мирная" академическая жизнь. Надолго ли? Предугадать, конечно, трудно. Правительство, кажется, дѣлаетъ все, что отъ него зависитъ, дабы нарушить спокойную вѣ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Творцы нового университетскаго устава вмѣстѣ съ автономіей вводятъ въ жизнь университетовъ старнѧ по лицейскія традиціи и пытаются создать такія условія, при которыхъ почти неизбѣжнѣ, какъ и въ дореволюціонное время, университеты превращались въ арену систематическихъ безпорядковъ.

Мы увидимъ, какъ профессора, представляющіе "реальну силу", будутъ реагировать на новый университетскій уставъ; мы увидимъ, какъ они сумѣютъ отстоять университетскую автономію. Студенчество однако же должно складывать оружіе. Ему предстаетъ еще выступленіе для борьбы за свободную школу. Пусть она организуется.

Листокъ м-ской группы народно-социалистической партии.

РСЕ ДЛЯ НАРОДА - РСЕ ЧЕРЕЗЪ НАРОД.

По предмету Университетскихъ событій.

Въ предидущемъ членѣ мнѣ достоинъ уже формулировали срссе отно-
шение къ современному студенческому движению. Ошибки съ
фактами, уже совершились, мы высказались за поддержку заба-
зовъ, въ то же время мы тоже русскимъ русскимъ студенчествомъ. Привести
противъ политики С. Тварца дѣлъ оны носить внушительный характеръ,
который нужно ему придать лишь полное единодушие въ дѣлѣ.
вопросъ всея учащейся молодежи. Мы это единодушно видѣли бы-
ли бы, правда въlichкомъ искажено считать, что при тепередней полити-
ческой конъктурѣ, подобной той, какой возможна было перенесение
курсовъ, взятыхъ министерствомъ пар. въ вѣдомства привѣщенія. Мы этого, ко-
нечно, не думаемъ. Но мы не можемъ отрицать большаго значенія въ
современной общественной жизни определеннаго протеста, въ че-
го вновь къ активной борьбы за старую рѣжимомъ. Намъ кату-
шкомъ дѣлъ наивными, или слишкомъ уже фальшивыми утверждения,
какія мы слышимъ въ аргументации академистовъ. Будто бы новый
университетскій уставъ явился какъ бы отъгомъ на студенческое
движеніе послѣднихъ дней. Такъ говорилъ между прочимъ кн. Тру-
бецкой, увѣщавшей студентовъ Московскаго университета на съм-
ѣ въ октябрѣ. Студенты разрушатъ забастовкой зданиемъ куриро-
вое дѣло; сми. сми. рѣчь могли университетской зеленой - уи-
верженіе это стало общимъ, мѣстомъ въ воззрѣніяхъ университетскихъ
събитій и въ рѣчахъ большинства представителей нашей науки. Мы съ-
ими толемизировать не будемъ. Уже въ первомъ номерѣ мы говорили
что за этими фразами вѣтъ реальнаго содержанія; это своеобразное
доктринерство. По мнѣнію кн. Трубецкого лишь одинъ профессоръ
представляетъ себѣ реальную силу, которая сможетъ задигнитъ уни-
верситетскую автономію. Рое университетского прошлое служитъ сти-
рѣтиемъ... Забастовка кончилаась... Только организованный прогрессъ
имѣетъ общественное значеніе. Разъ нѣтъ единодумія - коллективный
протестъ долженъ быть во время прерванъ: ясно, что забастовка нѣ
можетъ продолжаться вѣчно. Наши товарищи - студенты подчиняются,
конечно, рѣшенію большинства. Правда, намъ кажется бы болѣе по-
следствительнымъ дождаться рѣшенія всесоюзной студенческой кон-
ференціи. Студенчество показало бы болѣшую дисциплину, если бы
прекратило забастовку одновременно и повсемѣстно. Но, впрочемъ,
если стороны трудисъ учитывать настроенія массъ въ каждомъ отдельномъ
случаѣ, то диктовать тѣ или иные рѣшенія.

Забастовка кончилаась и вѣсъ потекла "мирная" академическая
жизнь. Надолго ли? Предугадать, конечно, трудно. Правительство,
кажется дѣлаетъ все, что отъ него зависитъ, дабы нарушить спокойст-
віе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Творцы новаго университетскаго
устава вмѣсто автономіи вводятъ въ жизнь университетовъ старыя по-
лицейскія традиціи и пытаются создать такія услоіія, при которыхъ
почти незѣбъжно, какъ и въ дореволюціонное время, университеты
превращались въ арену систематическихъ беззпорядковъ.

Мы увидимъ, какъ профессора, представляющіе "реальную силу"
будутъ реагировать на новый университетскій уставъ; мы увидимъ,
какъ они сумѣтъ отстоять университетскую автономію. Студенчество
однако не должно складывать оружіе. Ему предстоитъ еще вступле-
ніе въ борьбу за свободную школу. Пусть она организуется.

ПРОРОКАЦІЯ.

Провалы, провалы и провалы - вотъ основной истівъ, красной нитью проходящій въ настяще время черезъ всю прикінческую саботу нашихъ революціонныхъ партій. Провоканія царятъ. Она просыкаетъ въ самне верхи партій, откуда съ поражающій быстротой расходится по всему фронту революціи, вездѣ порождая разгром и разложение. События принимаютъ прямо таки зловѣшій колоритъ, тяжело страждущійся на певседневной борьбѣ; создается унылая атмосфера взаимного недовѣрія и подозрѣнія.

Гдѣ же причины происходящихъ? Не въ первый разъ русская революція проходитъ ту стадію, когда за неожиданнымъ подъемомъ съ дуетъ долгій, претрясающій провалъ. Провоканія погубила дѣятели періодъ герцической борьбы "Народной Роли"; аналогичное мнѣи переживаемъ теперь. Анализировать современія событія оливкомъ будорбис, а потому для аналогіи приходится обратиться къ соответствующимъ событіямъ въ прошломъ. Какъ неизвѣдъе припомнится Дегаевская исторія, послужившая причиной провала щѣлки партіи. Почему Дегаевъ могъ вызвать такой грандиозный провалъ? Понему одновременно съ нимъ дѣйствуютъ и очень удачно другіе, провокаторы? Дегаевъ могъ иного видѣть, потому что много зналъ, а много зналъ, потому что пользовался всеобщимъ довѣріемъ и принадлежалъ къ верхамъ партіи. Но какъ могъ попасть въ ряды видныхъ дѣятелей партій такихъ членовъ, какъ Дегаевъ?

Факты и именно факты съзываютъ насъ, какъ это возможнѣе, ю 81 г. Дегаевъ участвовалъ въ партіи, во влійной роли въ ней онъ игралъ. Не смотря на все желаніе, съ нее могъ попасть въ ѿ руководящій центръ. Наступаетъ 81-й г. Борьба беретъ лучшія силы мартіи; потребность въ новыхъ силахъ ростетъ, т. к. надо вознаградить потери, естественно понесенные въ Сербіи, которая достигаетъ крайней интенсивности. И вътъ Дегаева допускаютъ до дѣла. Партия нуждается въ людяхъ, она зоветъ и ищетъ ихъ и въ своемъ стремлении пополнить свои ряды не разбираетъ себѣенно, кто ихъ послынаетъ. Есть извѣстная постепенность въ процессѣ сображенія и накопленія силъ революціонной партіи. Накопленіе всегда идетъ въ некоторыхъ спредѣленныхъ размѣрахъ и ити скрѣе она не можетъ, т. к. этому мѣшаетъ простая осторожность. Рѣзкіе моменты разъмыкъ, подъема часто тратятъ накопленіе и партія въ разбивается передъ необидчивостью усилить послѣдніе покусоутѣшными средствами - путемъ меѳѣи критической и строгаго отношения къ проводимымъ въ нее членамъ. Тогда то и являются Дегаевы. Дегаевская исторія есть такимъ образомъ лишь частнымъ случаемъ, частное слѣдствіе общей причинѣ. Если траты разрѣвѣются накопленіе, то сначала явится прѣтъ недовѣрія силъ, затѣмъ при недовѣріи остерожнѣи и отношениіи разбивается провоканія, и наконецъ, какъ неизбѣжное слѣдствіе полный распадъ и постепенное замграніе революціи, организаціи. Господствуетъ въ переживаемомъ вами тяжелое времѧ. Не имѣемъ ли мы дѣло съ тѣми же слѣдствіями? Развитіе провоканіи, разгромъ и потешеніе ѿлѣ революціи партій - развѣ все это не имѣется у насъ на лицо? У развѣ не съ полнымъ правомъ говорить наконецъ противники революціи: революція потерпѣла полный крахъ. Не растратили ли мы въ силѣ? Не че разтурли мы понадѣялись на нихъ и не задали ли имъ непосильной работы? Если такъ, то пора остановиться и сказать: мы ошиблись. А по всему видимо это такъ. Революція не должна быть болѣе интенсивна чѣмъ она можетъ. Цѣлесообразность въ работѣ въ силѣ и со слѣдствіемъ этой траты накопленій - вотъ намъ лозунгъ. Пусть же научитъ насъ исторія избѣгнуть старыхъ ошибокъ. Тактика усиленія борьбы, т. е. усиленіи разтраты силъ, должна быть замѣнена такою усиленной организацией силъ, а наиболѣе цѣлесообразной формой организаций силъ надо признать открытую организацію, это та сама образомъ и является нашей первої цѣлью, нашимъ первенцемъ требованіемъ. Мы его завѣсимъ.